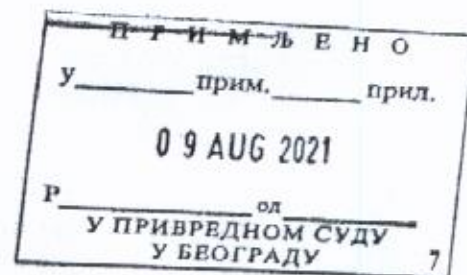


Rocirle 1.12.2021

PRIVREDNI SUD U BEOGRADU

Sudski broj: 27 P-3151/2021



Tužilac:

NLB BANKA a.d. Beograd, ul. Bulevar Mihajla Pupina 165V, koga zastupaju advokati Aleksandar B. Petrović i Branislav D. Glogonjac iz OAD „Petrović & Glogonjac“ iz Beograda, ul. Trg Nikole Pašića 12, po punomoćju u spisima

Tuženi:

1. **Stečajna masa KRAPINSKA TEKSTILNA INDUSTRIJA, proizvodnja prediva i tkanina, vanjska i unutrašnja trgovina, Krapina**, Republika Hrvatska, Žitnica 4-6, koga zastupa advokat Zoran Ristić iz Novog Sada, ul. Vase Stajića 17
2. **Conet d.o.o. Beograd u stečaju**, ul. Bulevar Mihajla Pupina 115B koga zastupa advokat Nebojša Janković iz Beograda, ul. Vojvode Stepe 596

PODNEŠAK TUŽIOCA

U odnosu na dalji tok postupka, tužilac se izjašnjava kako sledi.

I

CREVAR

Pravnosnažnom presudom Privrednog suda u Novom Sadu P-1608/10 od 12.04.2010. godine obavezan je pravni prethodnik ovde drugotuženog (Conet pre stečaja) da ovde prvotuženom isplati iznos od 757.489,62 usd sa domicilnom kamatom od 5% na godišnjem nivou počev od 18.06.2006. godine pa do isplate.

Predmetno potraživanje prvotuženi je prijavio u postupku stečaja drugotuženog, koje potraživanje mu je inicijalno priznato od strane stečajnog upravnika drugotuženog u iznosu od 89.189.908, 61 dinara.

Tužilac je smatrao, a što se ispostavilo kao tačno, da je pravni prethodnik drugotuženog (Conet pre stečaja) propustio da preduzme nužne procesne radnje u smislu osporavanja predmetnog potraživanja, sve kako je detaljno pojašnjeno u tužbi.

...tog razloga tužilac je osporio predmetno potraživanje, sve kako bi blo u mogućnosti da u parnici radi utvrđenja da potraživanje ne postoji, preduzme sve propuštene procene radnje.

Zaključkom o listi utvrđenih i osporenih potraživanja St-98/13 od 31.01.2014. godine, u celosti je osporeno potraživanje prvotuženog u iznosu 89.189.908, 61 dinara, kao potraživanje osporeno od strane drugog poverioca, a tužilac je upućen na parnicu radi utvrđenja da predmetno potraživanje ne postoji.

Sa aspekta stečaja predmetni zaključak predstavlja odluku o predmetnom potraživanja koja se može izmeniti samo na osnovu odluke donete u ovom postupku koji je i pokrenut shodno nalogu iz predmetnog zaključka, sve sa ciljem eventualne izmene liste utvrđenih i osporenih potraživanja.

Dokaz: Tužba sa prilogima
Zaključan o listi utvrđenih i osporenih potraživanja Privrednog suda u Beogradu St-98/13 od 31.01.2014. godine, u spisima predmeta, sve u spisima predmeta
Po potrebi uvidu u spise predmeta Privrednog suda u Beogradu St 98/13

II

Nakon podnošenja tužbe VKS ukida pravosnažnu presudu na osnovu koje je priznato predmetno potraživanje sa uputom da se u ponovnom postupku preduzme sve procesne radnje na koje je ukazao tužilac u ovoj tužbi, a nakon čega se određuje prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

Dokaz: Presuda VKS-a Prev 47/2014 od 16.07.2014. godine, u spisima predmeta

Ponovni postupak vodio se pred Privrednim sudom u Beogradu pod brojem P-4391/15.

III

Kako je predmetni parnični postupak prekinut, ovde tužilac je zatražio svojstvo umešača na strani tuženog u postupku naslovnog suda P-4391/15 kako bi bio u procesnoj poziciji da postupi po nalogu VKS-a i preduzme sve procesne radnje na koje je ukazao u ovoj tužbi, a koje mešanje je dozvoljeno.

Preduzimanje svih nužnih radnji dovelo je do toga da se u ponovnom postupku prvotuženom utvrdi kao osnovano manje od 50% inicijalno priznatog potraživanja, koje je predmet ovog postupka.

Tako je u ponovnom postupku ovde prvotuženom:

- priznato potraživanje u iznosu od 356.021,26 usd sa domicilnom kamatom od 5% na godišnjem nivou počev od 18.06.2006. godine do isplate

dok je tužbeni zahtev odbijen za iznos od 419.269,41 usd sa
domicilnom kamatom od 5% na godišnjem nivou počev od
18.06.2006. godine do isplate.

Dokaz: Presuda Privrednog suda u Beogradu P-4391/15, u spisima predmeta,
dostavljena u prilogu podneska drugotuženog od 13.12.2016. godine
Po potrebi uvid u spise predmeta naslovnog suda P-4391/15

Na ovaj način potvrđeni su svi navodi tužioca izneti u ovoj tužbi, te je
preduzimajem nužnih radnji utvrđeno da je osnovano potraživanje prvotuženog
prema drugotuženom u iznosu više nego duplo manjem od inicijalno priznatog.

IV

Tužilac će tužbeni zahtev u ovoj pravnoj stvari precizirati shodno donetoj
pravnosnažnoj presudi Privrednog suda u Beogradu P-4391/15, kako bi se stvorili
procesni uslovi da se izmeni lista utvrđenih i osporenih potraživanja, sve imajući u
vidu je predmetno potraživanje prvotuženog prema drugotuženom Zaključkom o
listi utvrđenih i osporenih potraživanja osporeno uz uput tužiocu da se u ovom
postupku utvrdi da li isto postoji ili ne.

Tužilac će tužbeni zahtev postaviti u skladu sa izrekom presude Privrednog suda u
Beogradu P-4391/15, shodno činjenici da se u postupku stečaja potraživanje u
stranoj valuti prijavljuje u toj valudi, a da kasnije stečajni upravnik vrši obračun u
dinarsku protivvrednost po kursu na dan otvaranja stečaja. Ukoliko sud zauzme
stav da je nužno predmetni iznos preračunati u dinarsku protivvrednost
predlažemo da se izvede dokaz veštačenjem preko veštaka ekonomsko finansijske
struke na predmetnu okolnost.

Ovim putem tužilac precizira tužbeni zahtev, shodno donetoj pravnosnažnoj
presudi (koji će po potrebi dodatno precizirati nakon izjašnjenja veštaka, ako za
tim bude bilo potrebe) i predlaže da sud donese sledeću:

P R E S U D U

Usvaja se tužbeni zahtev tužioca NLB BANKA a.d. Beograd, ul. Bulevar Mihajla
Pupina 165V, matični broj: 08250499, pa se utvrđuje da ne postoji potraživanje
prvotuženog Stečajna masa KRAPINSKA TEKSTILNA INDUSTRIJA, proizvodnja
prediva i tkanina, vanjska i unutrašnja trgovina, Krapina, Republika Hrvatska,
Žitnica 4-6, prema drugotuženom Conet d.o.o. Beograd u stečaju, ul. Bulevar
Mihajla Pupina 115B, matični broj: 08592489, u iznosu od 419.269, 41 usd sa
domicilnom kamatom od 5% na godišnjem nivou počev od 18.06.2006. godine pa
do konačne isplate.

Obavezuju se tuženi da solidarno isplate tužiocu parnične troškove koliko budu
iznosili u roku od 8 dana od prijema pismenog otpravka presude, pod pretnjom
prinudnog izvršenja.

U Beogradu, 09.08.2021. godine

Punomoćnik tužioca
Aleksandar B. Petrović
ADVOKAT ATTORNEY AT LAW
18. N. B. 18. S. 18. Beograd S. 18. 18.